

北极星
选址找铺

AI 如何进入真实的开店决策

Real AI 应用大赛·北极星队

起点：日报让我重新看待 AI

杭景元 麻辣烫 东北老式

“日报很好，
但我要去卷遣词造句吗？”

日报的价值	看清一天的注意力花在哪里
AI 的机会	减少记录和回忆，把精力还给判断

选址，把我带到了 Agent 的边界



“运营给我的一两个点位，可靠吗？”

第一轮尝试

大量提示词与 Skill
完成青岛选址分析探索

随后遇到的问题

候选有没有看全?
依据能不能复查?
失败后能不能接着做?

这些问题，推动了北极星的产品化

北极星的 AI 分工

杭景元 麻辣烫 东北老式

AI 充当手脚

多源发现商圈
数字员工执行数据采集
口述铺面，整理成表单

AI 辅助思考

理解非结构化信息
结合事实解释机会和风险
给出可供比较的决策意见

系统统一评分和测算口径，人到现场作最终判断

第一层决策：铺子应该去哪里找

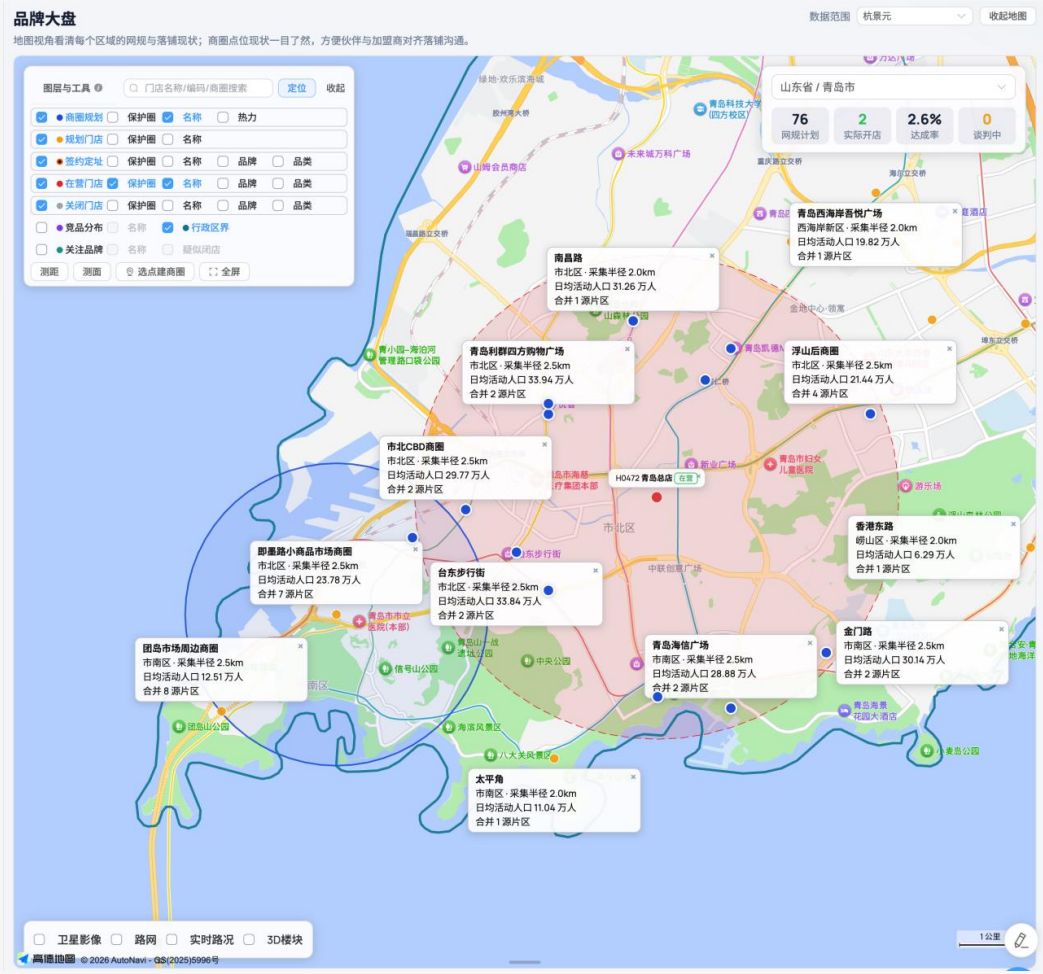
杭景元 麻辣烫 东北老式

四路信息，交叉发现候选

地图官方商圈
综合体
公开规划检索与信息提取
大模型的商圈认知

合并去重后，再按你的店排序

品类与客群、店型与消费场景
结合客流与业态、消费力、成长



青岛商圈与门店规划

第二层决策：哪些商圈更适合我

实采证据与模型解释，落在可查阅的点位报告里

从事实到建议

外卖看销量与竞争
点评看口碑与消费
社媒看关注与讨论

缺失项明确显示
预估与实采分开呈现

不同点位报告的界面示例



机会与建议



品类竞争



客群与成长

杭景元 麻辣烫 东北老式

第三层决策：这个铺面合不合适

说出来，AI 帮你整理

**“大概一百平方米，
月租一万五，可以做排烟。”**

面积 100㎡　月租 15,000 元　可排烟

评分、一票否决、保本线与回本周期

回填后由人确认，多个铺面使用同一口径比较



已有的业务成果

2026 年 6 月 26 日至 9 月 22 日，参赛申报统计

25

选址项目

22

覆盖城市

1,035

条商圈结论

159

条分级铺源线索

调研 1,055 个商圈，实采 2,084 条竞品信息



竞品列表界面

价值：每次调研都能留下可复用的底数

杭景元 麻辣烫 东北老式

50 城

2,520 个商圈底数

支持后续项目复用
同一份数据，按不同开店画像重新评估

132 人天

人工基准工作量折算

22 城 × 6 天 / 城

尚需扣除系统运行与人工复核投入，
才能核算净节省

以上均为截至 2026-09-22 的申报口径

杭景元 麻辣烫 东北老式

这次实践留下的思考

人定义问题与边界
AI 扩大信息处理能力
系统保留证据与计算口径
人完成最后的现场判断



北极星选址找铺

经营测算采用统一模型

北京表三铺黄金用例，展示测算口径，非客户经营实绩

样本	稳定期月利润（元）	日保本线（元）	回本周期（月）
铺面 1	25,656	4,450.8	7.89
铺面 2	19,050	4,744.0	13.37
铺面 3	5,300	5,375.5	35.02

同样的输入定义和公式，让多个铺面的结果可以对照

答辩备用

模型与任务异常的处理

杭景元 麻辣烫 东北老式

风险	系统处理	业务意义
模型输出无效	检查结构化字段和取值范围	避免直接写入错误数据
报告与图表不一致	两者取自同一份报告事实	判断依据可以复查
长任务中断	分段保存，跳过已成功步骤	允许恢复继续处理
数据不足	显示缺失来源与数据缺口	保留人工复核入口

数据采集、事实整理、模型解释、人工确认各有边界

答辩备用

品牌大盘：商圈规划与数据透视

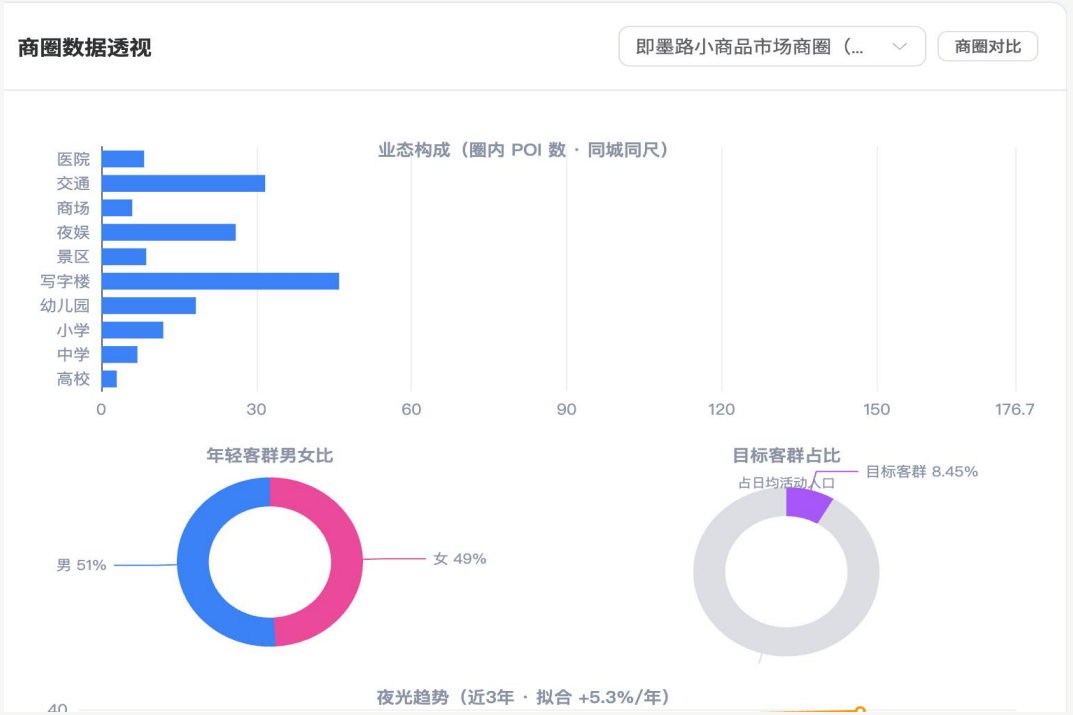
杭景元 麻辣烫 东北老式

商圈、规划点位与在营门店放在同一张图上





业态与客群构成



答辩备用

点位报告：消费证据与竞争分布

按数据来源理解报告，也能继续追到具体竞品

数据视角	重点观察	帮助判断
外卖	销量、活动、距离与竞品	品类生意与竞争
堂食与点评	评分、评价、人均、团购	口碑与消费场景
社媒	笔记、点赞与互动	关注度与讨论线索





AI 基于同一份报告事实生成解释

答辩备用